

**Wychodzi codziennie o godzinie 3ciej po południu, z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych**

Przedpłata wynosi: we LWOWIE rocznie 14 złr.—półrocznie 7 złr.—ćwierćrocznie 3 złr. 50 ct.—miesięcznie 1 złr. 20 ct.  
Z przesyłką pocztową w PAŃSTWIE AUSTRYACKIM: rocznie 18 złr.—półrocznie 9 złr.—ćwierćrocznie 4 złr. 50 ct.—miesięcznie 1 złr. 50 ct.

Z przesyłką pocztową ZA GRANICĄ: do Prus i do Rzeszy niemieckiej 7 złr. (4 talary) — do Francji, Belgii i Anglii 8 złr. 80 ct. (18 franków) — do Szwajcaryi 7 złr. (16 franków) — do Włoch i Rzymu 10 złr. 40 ct. (22 franków) — do Turcji, Bułgarii i do Księstw Naddunajskich 7 złr. (16 franków) kwartalnie.

Numer pojedynczy kosztuje 6 centów.

Ogłoszenia (inseraty) i prenumeratę miejscową przyjmuje we Lwowie: Agencja „Czasu“ i „Unii“ A. Piątkowskiego, plac katedralny 31. tudzież księgarnia Sayferta i Czajkowskiego.

„Alacriter instate proposito vestro, infracto animo iniquitatis resistite et malum in bono vincere conamini, intendentes oculos in mercedem illis paratam, qui pro Christi nomine decertaverint.“

(Pius IX do redaktorów „Unii“ d. 28. kwietnia 1870. r.)

# UNIA

„Diligite homines, interficite errores.“ (S. Aug.)

Redakcja przy ulicy Sykstuskiej N. 647 1/2.  
Administracja w kamienicy kapitulnej Nr. 24 m.  
Ogłoszenia wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą 5 ct. od wiersza. — Reklamacye nieopieczętowane wolne są od opłat.  
Manuskrypta się nie zwracają. — W Krakowie przyjmuje prenumeratę księgarnia Jaworskiego. Dla W. księzstwa Poznańskiego i Prus księgarnia p. Tytusa Daszkiewicza w Poznaniu. Dla Prus także księgarnia p. Priebatecha w Ostrowie. W Wiedniu Haasenstein & Vogler, Neumarkt Nr. 11. Hamburg, Frankfurt n. M. Berlin, Lipsk, Basel (Schweiz) i Wrocławiu: A. Oppelik, Wollzeile 22; Rudolf Mosse, Seilerstätte 2. Berlin, München i Nürnberg: Sebastian Korabek, Neubau 71. W Berlinie Zeidler & Comp., Leipzigerstr. 37. W Paryżu J. Mianowski (Commission & exportation) Julien rue des Ecoles 24.)

Lwów, 26. lipca.

Nie mamy jeszcze dosłownego tekstu mowy mianej przez Thiersa dnia 22. b. m. w Zgromadzeniu narodowym przy sposobności rozpraw nad petycją biskupów katolickich w sprawie restauracji świeckiej władzy Papieża. Mowę szefa władzy wykonawczej znamy dotąd tylko z krótkiej telegraficznej depeszy, lecz już z niej poznać można całą jej doniosłość.

P. Thiers nie zajął w obec Włoch stanowiska wprost nieprzyjacielskiego. To jest bardzo łatwo zrozumiałe, dziś zwłaszcza w obec ogromnego wysilenia i wyniszczenia Francji. Państwo do niedawna najsilniejsze w Europie, zostało obecnie prawie bez wojska, bo coż znaczą owe stoty tysięcy w porównaniu z milionami sąsiadów. Niepodobnem więc było p. Thiersowi nie nadać swej mowie cechy pokojowej. Zresztą wszak jest reguła dyplomacji zapewniać świat o intencjach pokojowych aż do samej prawie chwili rozpoczęcia akcji wojennej.

Lecz p. Thiers, znany przeciwnik jednoci włoskiej, nie zaparł się wcale przekonania, którego bronił będąc deputowanym. I teraz jako szef republiki francuskiej wyraźnie potępia „zjednoczenie Włoch“ dokonane na podstawie niedorzecznej teorii ras — zjednoczenie, za którym w ślad poszła jednoci niemiecka, a pójście niezawodnie t. z. jednoci słowiańska. Ten ustęp mowy p. Thiersa ma wielkie znaczenie i dobrą jest dla nas katolików wróżbą.

Punkt ciężkości mowy, którą się zajmujemy, leży w jej końcowych ustępach. Szef francuskiej republiki kładzie nacisk na obowiązki, jakie ma Francja w obec Ojca św.; odpycha insynuacje, jakoby odradzał Papieżowi szukać schronienia we Francji i konstatację dobitnie, że Francja dla Ojca św. stoi zawsze otworem. Dalej powiada p. Thiers, że Francja czynić będzie wszystko możebne aby niezawisłości Papieża bronić i utrzymać ją. W słowach tych upatrujemy doniosłość niezmierną. Przez wyraz „niezawisłość“ papieską nie mógł Thiers rozumieć owej obłudnie zagwarantowanej swobody działania, która w rzeczywistości jest niewola.

Niezawisłym może być Ojciec św. jedynie jako wyłączny władca Rzymu, i taką niezawisłość miał p. Thiers niezawodnie na myśli.

Z wiedeńskiego listu umieszczanego w *Correspondence de Geneve* wyciągamy co następuje:

„Napoleon III przewidując bliski swój upadek, nie chciał ulubionego dziecięcia swego, Italii, pozostawić bez opieki i dlatego mianował p. Beusta opiekunem swojego dzieła.“

Trafne te i pamiętne wyrazy pochodzą z ust skończonego dyplomaty austriackiego, którego zna cała Europa. Słowa te cechują najdokładniej politykę saskiego kanclerza w obec rewolucji włoskiej.

Beust, opiekun Italii, zdaje się żyć wyłącznie dla swej pupilki; jedynym jego dążeniem jest pieścić napoleońską progeniturę, strzedz jej kroków, i usuwać wszelkie niebezpieczeństwa, któreby jej zagrażały mogły.

Nie dość na tem, że polityce tej poświęcił godność i honor Austrii i że aż do ostatniej chwili, wszelkimi siłami starał się skłonić rząd wersalski, aby wysłaniem hr. Choiseul do Rzymu wziął udział w świętokradzkim przeniesieniu stolicy — wymyślił hr. Beust właśnie nowy podstęp mający na celu zmusić Francję, by dała poparcie nieszczernej jego w obec Włoch polityce.

Pod pozorem ugruntowania trwałego pokoju w wszechstronnym interesie wszystkich mocarstw, zamierza hr. Beust jak słyhać, doprowadzić do powrotu serdecznego porozumienia między Prusami, Austrią i Rosją. W tym celu ma wzięść inicjatywę w urządzeniu zjazdu trzech monarchów, którzy niegdyś tworzyli święte przymierze; ten kongres cesarzy miałby niezadługo odbyć się w Salzburgu.

Myśl nie zła. Nie trzeba zapominać, że Beust, którego jedynym dążeniem jest obrona Italii, nie może jawnie okazywać tej swojej miłości ku dworowi florenckiemu, a to dla tego, by nie wzbudzić przeciw sobie podejrzania cesarza Austrii. Od chwili mianowania gabinetu Hohenwarta daje się spostrzegać w Austrii pocieszające dążenie inaugurowania na nowo konserwatywnej polityki. Reakcyja ta nie mało niepokoi opiekuna Italii; widzi on, że dążenie to coraz to jawniej występuje, że ruch katolicki zyskuje coraz to szerszą podstawę, i że cesarz na serwo myśli o ocaleniu swego państwa, widzi on zresztą wzrastającą ku niemu niechęć monarchów, którzy nigdy nie zgryzrzyli zbyt wielkimi dla Włoch sympatjami.

(Dok. nast.)

## W sprawie budynku sejmowego.

Stojąc w przedtutrz zwołania sejmiku krajowego, wypadłoby zawczasu rozpatrzyć się w niejednej sprawie, która przyjsie musi pod jego obrady. Pozwalamy sobie dzisiaj zacząć od sprawy wcale drobnej, jakkolwiek załatwienie jej może być wcale ważną miarą pojęć i zasad ekonomicznych naszej reprezentacji krajowej.

Od lat dwóch poleca sejm Wydziałowi krajowemu prace przygotowawcze, dotyczące wzniesienia budynku sejmowego. Słyszeliśmy w samymże sejmie głosy uzalające się gorzko na niewygodę naszego parlamentu, na niestosowność miejsca obrad, na duże koszty czynszowe, na niedostatek ubikacji dla Wydziału krajowego. Wszystko to prawda. Teraz słyszemy, że Wydział krajowy idąc za życzeniem sejmiku, ma przedłożyć projekt i plany wybudowania gmachu sejmowego z obliczeniem kosztów na 600.000 złr.

Projekt i plany mogą być bardzo dobre i piękne, kosztorys stosunkowo tani — ale suma ogromna. Wiemy o tem, że nieco porządniejszy budynek kosztować musi we Lwowie co najmniej tyle i dla tego nie chcemy go stanowczo.

600.000 złr. to bardzo poważna na nasz kraj i nasze stosunki suma. Jeżeli od tego kraju i tych stosunków wymagać jej można, to chyba nie na parlamentarny budynek we Lwowie. Dobrych ona była na drogi, na szpitale, na tysiąc innych potrzeb krajowych, ale chyba na samym ostatku na budynek sejmowy. A że ostatek ten poprzedza wiele innych gwałtownych potrzeb, niezapokojonych z powodu braku środków — więc dajmy spokój parlamentowi i parlamentarnej próżności prowincjonalnej, i ograniczmy się na czemś skromniejszym.

W myśl pierwotnej uchwały sejmowej, może, a kto wie czy nawet nie powinien Wydział krajowy zaproponować zakupienie i adaptowanie jakiej realności, a wybudowanie choćby tymczasowej sali sejmowej, choćby w podwórzu, choćby wcale nieokazałej, byle wygodnej i nie drogiej. Kto wie czy nie powinniśmy przestać w tej mierze na najskromniejszym, mieć na względzie tylko to, aby umniejszyć, lub zapobiedz zwiększeniu kosztów najmu ubikacji, odkładając dalsze względy na później, może nawet na gdzieindziej. Nam Polakom już samo polskie uczucie nie daje zachwycać się projektem budowy parlamentu krajowego i narodowego — we Lwowie. Doprawdy pojąć nie możemy, czy bez obrażenia pewnych uczuć możnaby się zgodzić na wzniesienie tutaj innego budynku, niżeli tymczasowego i łożący na to kosztu ogromne, w chwili obecnej przechodzące możność kraju.

W każdym innym celu zgoda na podniesienie dodatków, ale w tym — nie ma zgody. Nawet zdaje nam się, że niema potrzeby rozpisywać się o tem dłużej. Przeto kończymy nadzieję, że na sprawozdanie Wydziału krajowego sejm uchwali w myśli wyżej wyrażonej, czego życzymy sobie żywo i stanowczo.

## Wiadomości z Rzymu.

Rzym 20 lipca.

Okropności, których widownią był tej wiosny Paryż, zagrażają coraz to więcej stolicy katolickiego świata.

Wiadomości dochodzące nas z Rzymu, każą się obawiać scen krwawych w niedalekim już czasie. Kilka dzienników liberalnych wyznało niedyskretnie, że merytoryczna stowarzyszona Internationale dadzą swe przyszłe przedstawienie w Madrycie, Rzymie i Brukseli. My mamy powody do mniejszego, że przedewszystkiem Rzym ich będzie gościł. Morderstwo na arcybiskupie paryskim popełnione jest precedensem...

Wiele osób powracających z Rzymu, w ten sposób określa tamedną sytuację: Papież jest zakładnikiem, kardynałowie są zakładnikami! Są uwięzieni w Rzymie, nie mogą zeń wyjść. Rzym zajęty jest przez 15.000 sekciarzy, którzy są bez-

względni panami wszystkiego. Jednym słowem Rzym jest pod panowaniem komunij; opór wszelki choćby 24-godzinny jest niepodobnym.

Oto obecny stan Rzymu! Jeżeli Europa nie jest gotową do czynu, to przecież jest dość silną, by zapobiedz powtórzeniu scen paryskich. Sam honor nakazuje monarchom wdać się w tę sprawę.

W Rzymie nie dziwią się już niczemu, i są przygotowani na wszystko. Już w chwili, w której rozpoczynał Sobór watykański, wszystkie znaczniejsze osobistości rzymskie przewidywały powszechną katastrofę. Rozpisanie prasy i tajnych towarzystw antykościelnych zapowiadało zagrożenie Europy komunizmem, którego zarzewia rzuca Internationale z rzadką zręcznością we wszystkie wielkie miasta Europy.

Dziwna rzecz doprawdy, jak mogli niektórzy niepojmować, że ataki przeciw kościołowi wymierzone, prowadzą prosto do komunizmu. Wszakże wszystkim herezom towarzyszą zachcianki komunistyczne. Podstawą reformacji 16 stulecia była chęć obdarcia kościoła katolickiego z jego posiadłości doczesnych. Napadają na kościół, ponieważ on jest obrońcą naturalnego prawa, i ponieważ szanowanie zasady rodziny i własności czyni obowiązkiem sumienia. Niepodobna owdładnąć siłą cudzej własności, dopóki katolicyzm włada nad umysłami.

Zdrowie Ojca św. jest w najlepszym stanie; jego fizyczne i duchowe siły są niezmiernie, codziennie całymi godzinami udziela audyencji, i tak 17. b. m. przyjął piękny adres kapituły S. Lorenza z Damaso, na który odpowiedział improwizowaną przemową. Przyjmował następnie mnóstwo najrozmaitszych osobistości z Włoch, Francji, Niemiec i Ameryki. Dla wszystkich miał odpowiedź stosowną, pouczającą, dowcipną.

Choć nie ukrywamy wcale przed sobą wzrastającej z każdym dniem trudności położenia, to przecież ta siła duchowa naszego najczcowniejszego Papieża, jego niezachwiana ufność w Bogu i wytrwałość jest dla nas pocieszającą zapowiedzią, że Pan go nie opuści, i że chwila wybawienia bliższa jest może niż kiedykolwiek.

Piszą z Rzymu do *Correspondence de Geneve* p. d. 13. lipca:

Od kilku dni wszystkie organa sekty starają się rozszerzyć fałszywą pogłoskę o niebezpiecznej chorobie Ojca św. wymyślają też rozmaite fałszywe pogłoski prawdopodobną uczynić. Zapal w rozszerzaniu takiej wieści nie zostawia najmniejszej wątpliwości względem tajnych nadziei i niegodziwych dążeń rewolucjonistów.

Wieża ta powstała z następującego powodu: Ojciec św. wzruszony postąpieniem profesorów Alibrandi i Audito, uczuł potrzebę wypoczynku i w ciągu kilku dni nie udzielał portykularnych audyencji, przyjmując tylko te osoby, które codziennie zwykł widywać. Ale obecnie Jego Świątobliwość czuje się zupełnie dobrze; przyjmuje codziennie znaczną liczbę odwiedzających i na 15. b. m. oznaczono audyencję dla wszystkich urzędników i adiunktów dworskiej kancelarii apostolskiej.

Litość i oburzenie obudza ton triumfujący z jakim rewolucyjne dzienniki donoszą że od niejakiego czasu Ojciec św. utracił w znacznej części dawną przytomność umysłu.

Revolucyoniści wszakże mogliby życzyć sobie takiej przytomności i jasności umysłu jakiej Ojciec św. dał dowody w licznych odpowiedziach swoich na adresy i hołdy jemu składane w ciągu całego miesiąca. Wszystkie te odpowiedzi odznaczają się bogactwem treści, rozumem i historyczną wiedzą, która zdumiewała słuchaczy.

List Ojca św. do kardynała-wikaryusza i instrukcje udzielone przez tegoż proboszczom rzymskim względem czytania przewrotnych dzienników, wywierają wpływ ogromny.

To doprowadza do wściekłości redaktorów i zwolenników sekciarskiego dziennikarstwa. Handel ich upadł; wiele sprzedających, zwłaszcza z pomiędzy pomniejszych kupców, nie chcą ich pism przyjmować, gdy przeciwnie sprzedają katolickich dzienników codziennie obfitszą się staje.

La Voce della Verità od czasu gdy cena jej pomniejszona została, zyskała mnóstwo nowych abonentów. Dziennikarze, którzy śmieli się z rządu apostolskiego wyroku, sądząc że im on tylko korzyść przyniesie, zadziwieni uszanowaniem z jakim go przyjęli Rzymianami, zmienili nagle sposób postępowania. Gniewają się na to postanowienie Ojca św. i starają się umniejszyć jego doniosłość. Do osiągnięcia tego celu wszystkie środki są dobre i niewahano się użyć jadłowitego pióra jakiegoś księdza apostaty, czy zbiegłego zakonnika.

## Obchód jubileuszu papieskiego.

Uroczystość jubileuszu papieskiego obchodzono w Stanach Zjednoczonych z wielką uroczystością.

Nie można było nigdy wątpić o uczuciach katolików Stanów Zjednoczonych dla Papieża; dali oni tych uczuć liczne dowody i wiadomo jak mnogie dary przesyłali mu oni i z jaką uległością przyjmowali jego wyroki. Ale w dniu 16. czerwca, te ich uczucia jawnie się okazały. Dzienniki protestanckie przyznają, że nigdy żadna manifestacja nie była bardziej powszechną, wspaniałą i spokojną.

Wszystkie kościoły w New-Yorku były ozdobione jak w największe uroczystości; ludność cisnęła się do nich gromadnie. Nabożeństwo składało się z dziękczynnej mszy św. i stosownego kazania. Wieczorem poważny ogdłos dzwonów wezwał znówu wiernych do kościoła dla odebrania błogosławieństwa. Domy ozdobione były kwiatami, a w oknach powiewały chorągwie. We wschodniej części miasta przez Niemców zamieszkałej, iluminacja była ogólną i procesje z muzyką na czele, przechodziły ciągle przez ulice. W katedrze de St. Patrick, nabożeństwo było najbardziej uroczyste. Arcybiskup celebrował pontyfikalnie i wymownie przemawiał do zgromadzonych. Był to prawdziwie dzień świąteczny dla New-Yorku, którego ludność jest w połowie katolicką; czterdziści kościołów nie mogło pomieścić cisnącego się tłumu spieszącego podziękować Bogu za długoletność Ojca św. Irlandczycy i Niemcy zawieszali w oknach swoich wizerunki Ojca św. a na widok tych skromnych portretów, mimowoli doznawał każdy tego magnetycznego wpływu, jaki rysy Ojca św. wywierają na tych co się doń zbliżają. W jego spojrzeniu promień nieba zawsze się odbija.

Katolicka ludność New Yorku może słusznie być dumną z tej świetności, jaką otoczyła uroczystość papieskiego jubileuszu, tembardziej że żadne urzędowe postanowienie nie nakazywało tego obchodu, i że manifestacja ta była powszechną i jednomyślną.

Również uroczystości obchodzono jubileusz papieski w innych stanach, we wszystkich kościołach i kaplicach katolickich. Wyliczymy miasta, w których obchód ten był najuroczystszy: w Albany wieczorem wszystkie domy prywatne i szkoły były rzeźbione oświetlone. W Newark, mieście znajdującem się w stanie New-Jersey, wszyscy katolicy odpawali procesje po przepysznie ozdobionych i iluminowanych ulicach.

W Washingtonie procesja skierowała się z rana ku pagórkowi kapitolu, gdzie się zebrało około ośmiu tysięcy katolików dla wysłuchania mowy wielbego Dra White proboszcza kościoła Saint-Matheo i adresów p. Mac-Nerhang i profesora Schod. Ztamtąd też wysłano do Papieża telegram tej treści: „Ojciec święty, dzieci Twoje w tej stolicy mieszkające, winszują Ci z miłością Twego Jubileuszu.“ Wieczorem iluminacja była ogólną. Rezydencja jenerała Sherman przedstawiała prawdziwie wspaniały widok. Toż samo działo się w Georgetown przedmieściu Waszyngtonu.

Takie postępowanie Amerykanów, jest pociechą dla Ojca św. w ciężkich troskach, jakie mu sprawiają Jego niegodne dzieci we Włoszech i innych krajach Europy.

## Korespondencje „Unii.“

Lwów 26. lipca.

(Pryw koresp.) W *Gazecie narodowej* (nr. 211. z b. r., na drugiej stroncej) czytamy te słowa:

„Po jubileuszu papieskim, który z taką pompą, przesadą (!) nadętą (!) ultramontanami i temporalistami obchodzili, rychło przeniesienie do wiecznego grodu stolicy włoskiej jasno nam tłumaczy, że to na proźby św. Piotra dopuściła Opatrzność, iżby jego następca Pius IX. podobny mu przez swój 25-letni pontyfikat rzymski stał się także mu podobnym w świętem ubóstwie, i stracił swe doczesne królestwo, które tak spęciło dziedzica krzyża męczennika zostawionego przez św. Piotra swym następcą i swemu (?) kościołowi. Solenny więc obchód jubileuszu papieskiego jest to uroczysty pogrzeb władzy doczesnej, której requiem zaśpiewała Italia dnia 20. września r. z., a jeszcze bardziej 2 października r. z., w dzień plebiscytu rzymskiego, a obecnie świat cały (?) odbył sepulturę i pobożnie odmówił „Miserere“ czy też „de profundis“.“

Podług *Gazety narodowej* bliźniaczego zapamiętania się więc, św. Piotr (którego, według tego artykułu *Gazety narodowej* zupełnie z nią miałby zgadzać się we względzie władzy doczesnej Papieżów, i jak ona czytelnikom swoim chce dać do zrozumienia, teraz dopiero po tysiącu lat argumentami *Gazety narodowej* i jej pokrewnych przekonany zostac miał o tem, że władza doczesna niepotrzebna, owszem szkodliwa jest Papieżom) nie poprzestał na tem tylko, iżby prosił, aby Opatrzność natchnęła Głowę kościoła i biskupów wszystkich do oświadczenia się przeciw władzy doczesnej w ówczas, gdy przed kilkoma laty w Rzymie zgromadzeni oświadczyli się



za świecką władzą i za jej konieczną potrzebą dla niezawisłości Papieżów, — lecz owszem miał prosić, i co więcej, podług błuźnierniczego zdania *Gazety narod*, nawet miał uzyskać od Opatrzności (!) najazd zbrojnej przemocy nawet bez wypowiedzenia wojny, owszem ze złamaniem traktatów, granice państwa kościelnego chroniących.

Wiedząc jednak *Gazeta narodowa* że te środki zbawienia kościoła jakoś niekoniecznie trafią do serca ludzi Boga i sprawiedliwości miłujących, chce takowe (podług zasady przez nią pewnemu czcigodnemu zakonowi najniegodziwiej zarzucającej, przez nią zaś samą zawsze praktykowanej, że: cel uświęca środki) tem uświęcić, jakoby przez nie ów cel osiągnięty został, że Papież Pius IX. podobny będąc św. Piotrowi przez swój 25letni pontyfikat rzymski „stał się także m u podobnym w świętym ubóstwie”.

Ale cóż, kiedy i do tego uświęcającego celu osiągnięcia jeszcze czegoś ważnego by brakowało, czego *Gazeta Narodowa* albo nie wie, albo wie, że nie chce, — oto: że jeżeli Papież ma we względzie ziemskich dóbr wrócić w stan owych czasów, w których żył św. Piotr, to i wierni wszyscy chrześcijanie razem z nim we względzie dóbr ziemskich powinni wrócić w owe czasy. Świadczy bowiem historia kościoła chrześcijańskiego, że wierni wówczas swe majątkowości we wspólne posiadanie i do wspólnego użytkowania zносили i Apostołom składali, powinna bowiem wiedzieć o tem i *Gazeta Narodowa*, co się stało według dzieł Apostolskich u Ananiasza i Saffiry, którzy nie chcąc temu obowiązowi zadość uczynić, zataili to, za co rolę sprzedali, i przez św. Piotra za to nagłą śmiercią ukarani zostali, iż skłamał Duchowi św. Jeżeli więc Papież podług wyroku *Gazety Narodowej* ma być teraz tak ubogim, jak św. Piotr, który wówczas ze wspólności dóbr Chrześcijan wraz z wszystkimi wiernymi był utrzymywany, to niech i *Gazeta Narodowa* się poczuje do obowiązku, żeby i sama i za jej pośrednictwem i usiłowaniami wszyscy jej czytelnicy i protektorowie, jeżeli chcą się zwać Chrześcijanami, podzielili swe majątki z głową kościoła Ojcem św. i z całym kościołem, a co najmniej, niech się choć poczuja do obowiązku składania Świętopietrza, do którego *Gazeta Narodowa* nie tylko sama się nigdy ani szelągami nie przyczynia, lecz nawet nie raczy kolumny swoje otworzyć na to, aby przynajmniej drudzy Chrześcijanie temu obowiązowi zadość czynili; boć przecież nie może chcieć *Gazeta Narodowa*, aby Papież i owi wszyscy duchowni pracownicy, których Ojciec św. do zarządzania kościołem na całej kuli ziemskiej potrzebuje, za swoje prace około zbawienia dusz głodem morzeni byli. Spodziewałyby się należało, że *Gazeta Narodowa*, jeżeli chce być konsekwentną, otworzy swe kolumny dla zbierania Świętopietrza, kiedy ją tak cieszy, że Ojciec św. powrócił do ubóstwa św. Piotra.

Co się tyczy słów *Gazety Narodowej*, „że doczesne królestwo tak specjiście dziedzica krzyża męczeńskiego zostawionego przez św. Piotra swym następcą i swemu (?) kościołowi, — to chociaż św. Piotr swym następcą i kościołowi (nie swemu, lecz swego Pana i Mistrza) zostawił krzyż męczeński, to niech pozwoli sobie przypomnieć *Gazeta Narodowa*, że zostawił im oraz i ową najwyższą władzę duchowną, którą mu wykonywać rozkazał, a która otoczona i obłożona władzą świecką wcale nie staje się szpetną, lecz owszem niezawisłą i wznioslejszą. Nie ten więc związek jest szpetny, gdy władza świecka ma obowiązek i wspomagać cele władzy duchownej, lecz przeciwnie ową przez *Gaz. Nar.* i jej współwyznawców żądany stosunek, aby władza duchowna jako podrzędna usługiwała celom władzy narodowej świeckiej, jako pierwsze miejsce przed nią zajmującej, jest szpetny i przewrotny; i dla tego szpetny jest, że *Gaz. Nar.* kapłanów a nawet biskupów nie stojących się posługiwaczami celów doczesnych narodowych śmiała nazywać: „nikczemnikami“ (!) „zdrajcami“ (!) a nawet Papieża „ślaby“ (czyli niedołężnym) starcem (!) (Nr 197. b. r.) Niech więc *Gazeta Narodowa* pierw przypatrzy się w zwierciadle swojej szpetności, nim o cudzej sądzić zacznie.

F. M.

Wiedeń, 24. lipca.

(Dr. J.) Mówią, że pp. namiestnicy i naczelnicy krajowi mają w ciągu bieżącego, albo na początek przyszłego tygodnia zjechać się do Wiednia celem odebrania od hr. Hohenwarta instrukcji odnośnie do przyszłej sesji sejmów krajowych. Jest to wiadomość która łatwo sprawdzić się może, bo nie ma prawie co wątpić, że po tak długim feryjowaniu, reprezentacje krajowe w czasie nie zbyt dalekim zwołane zostaną, a jeżeli z nastąpić mającego teraz zjazdu wymienionych osób rządowych, nowinierze wnoszą, że sesje niebawem się rozpoczną, to i ta wersja ma za sobą wielkie prawdopodobieństwo, ponieważ trudno przypuścić aby choć krótkie zebranie sejmów krajowych nie poprzedziło rozpoczęcia na nowo prac odroczonej obecnie Rady państwa. Za tej zaś niezbyt późnem zwołaniem, dwa bardzo ważne, pomijając wszystkie inne, przemawiają względy, a mianowicie: najprzód że, jak wiadomo, kwestya budżetu roku bieżącego, choć już większa jego połowa upłynęła, nie jest właściwie załatwioną, skoro uchwalenie środków do pokrycia wykazanego i przyjętego deficytu, jest w zawieszeniu; powtóre, że w interesie Państwa życzyć należy, żeby sprawy finansowe raz przeciw weszły w normalny tryb, żeby się świeżej pamięci historye nie powtarzały i rząd nie potrzebował otrzymywać z miesiąca na miesiąc zezwolenia na pobór podatków, a zatem żeby, jak tego wymaga kredyt Państwa, powaga Rządu i porządek, budżet na rok 1872 został co najpóźniej w ciągu miesiąca grudnia r. b. i to przed feryjami Bożego Narodzenia uchwalony.

O ile zaś z różnych wskazówek sądzić można, ogólna ugodą, którą gabinet postawił sobie za zadanie, ma być przeprowadzoną nie na innej, jak na konstytucyjnej drodze, „auf verfassungsmässigem Wege“ t. j. bez pominięcia (czy zachowania

tylko ad hoc, czy i nadal utrzymać się mającej tego wieść nie można) instytucji Rady państwa; i aby móz, po zwołaniu teje, zając się swobodnie i jedynie, bez przerw i przeszkód dziełem ugody, ma dla tego także rząd pragnąć, aby przedewszystkiem kwestya budżetu 1872 zawczasu została załatwioną kompletnie, tak aby już wcale nie było potrzeby do niej wracać, gdy sprawy konstytucyjne przyjdą pod obrady.

Wiemy zaś z doświadczenia, i to nie tylko z własnego, że prace finansowe wydają nieraz bardzo długo trwać; nie przesadzając niczego, może więc być, że i tym razem zajmą kilka tygodni, może nawet i dwa miesiące czasu, a ponieważ po ich ukończeniu, budżet musi jeszcze przyjść przed pleną Izby poselskiej i Izby panów, w których dyskusje mogą się ewentualnie przeciągnąć, przeto z tego wszystkiego można w przybliżeniu obliczyć, że termin zebrania Rady państwa wypadnie w środka, kto wie czy nie na początku miesiąca września.

Są to okoliczności, daty i uwagi, których w sądzie sytuacji z oka spuszczając i pominąć nie można, a do których, usprawiedliwiona zresztą, lecz absolutna tajemniczość gabinetu przetrwała jak dotąd tylko zapewnieniami o jego wierności dla konstytucji, poniekąd upoważnia. Czy teraz, przypuszczając że one są z istotą rzeczy zgodne, rozwiązanie kilku, a jak niektórzy nowinierze utrzymują, wszystkich sejmów krajowych, przeto w pierwszym już wypadku, rozwiązanie Rady państwa, następnie rozpisanie i uskutecznienie nowych wyborów do sejmów, odbycie choćby krótkiej sesji tych ostatnich dla przeprowadzenia wyborów do obywateli się mającej Rady państwa i narazicie zwołanie teje, — mogłoby w tak krótkim przeciągu czasu, bo w sześciu zaledwie tygodniach, nastąpić, zdaje się być nieco wątpliwem, mianowicie z następujących powodów.

Wszystkie te czynności byłyby potrzebne tylko i jedynie w razie zawarcia stanowczego z opozycją prawowito-państwową Czech i Moraw układu i utrzymania przez nią tak pewnej co do przyszłego stanowiska tych krajów gwarancji, że ich sejm będąc już zupełnie ubezpieczony, mogłoby się skłonić, — nie do uznania instytucji centralnego przedlitawskiego parlamentu, bo tego bez poświęcenia interesu Państwa i zasady zrobić nie można, — lecz do obeszania ad hoc zebrania się mającej Rady Państwa, któraby warunki między rządem a reprezentacjami krajowymi określiła i uchwaliła zratyfikowała, i przeto dotyczące za wspólnym porozumieniem stron wypracowane i przedłożone się mające wnioski, większością dwóch trzecich głosów przyjęła. O osiągnięciu tego rezultatu za uzupełnieniem rady Państwa, tak jak dziś złożonej, przez proste obeszanie jej przez sejm czeski, mowy być nie może, i na to potrzeba aby co najmniej sejm Morawii, Styryi, wyższej Austrii były rozwiązane i w tych krajach nowe wybory miały miejsce. To samo pociąga za sobą rozwiązanie i nowe zwołanie rady Państwa, co jednak, jak powiedziałem, okazało się potrzebem tylko w razie nastąpienia już z opozycją prawowito-państwową ugody.

Jeżeli więc wyjdzie reskrypt nakazujący rozwiązanie i rozpisanie nowych wyborów, będzie to znakiem że do ugody przyszło, — w przeciwnym razie, byłaby ona odłożoną ad feliciora tempora.

## Przegląd polityczny.

**Ziemie polskie.** Z Warszawy piszą do *Dz. Pol.* Pomimo manifestów i task kara więzienia cytaeli warszawskiej są przepełnione. Emigrantów przybywających z zagranicy, tych, co zdali się na łaskę lub otrzymali pozwolenie powrotu, więzają najprzód w cytadeli dla przeprowadzenia z nimi śledztwa, a potem z rozkazu namiestnika wysyłają do Syberyi, jak to zrobiono z Banzerem: więz w Modlinie jak n. p. obywatela Gurbalewskiego z łowickiego i wielu innych, trzymanych dotąd pod śledztwem lub odsiadujących swoją karę za wymaginowane przestępstwa, za jakieś zamordowanie, kogoś na gruncie obywatela ziemskiego w czasie jego bytności za granicą w 1863 roku. W podobnym wypadku znajduje się właściciel pałacu Blanka, p. Kierszowski.

**Francja** (Ustawa o pijaństwie.) P. Falconnet, dawny jeneralny adwokat przy sądzie w Lyonie, obecnie zaś prezydent sądu apelacyjnego w Paryżu, wystosował do Zgromadzenia narodowego petycję żądającą wydania ustawy karnej względem publicznego pijaństwa. Petycja ta brzmi następnie:

„Do panów członków Zgromadzenia narodowego: Panowie!

Mam zaszczyt zwrócić uwagę Panów na jeden fakt, który się stał zwyczajnym w życiu ludności a który może być uważany jako przestępstwo; chcę mówić o publicznem pijaństwie. Proszę was tedy Panowie abyście się zajęli wydaniem ustawy karzącej to przestępstwo

Obyczaje publiczne są jedną podstawą socjalnego i politycznego porządku. Należy je rychno poprawić, gdyż od lat kilku jesteśmy świadkami widoku, który dowodzi, że społeczeństwo jest tylko żyjącą ruiną.

Z pomiędzy wszelkich przyczyn nieporządku, pojęć religijnych, złych obyczajów i politycznych przekonań, najgłębszą i najważniejszą przyczyną jest pijaństwo, a zwłaszcza pijaństwo publiczne.

Niebezpieczeństwo jakie ono sprowadza nie ušlo uwagi prawodawcy. Zarządzono środki dla umniejszenia liczby zakładów szynkownych, żądano pewnych rękojm od sprzedających trunki i czuwano nad nimi. Wkrótce jednak zaniedbano tych środków, a to z dwóch powodów. Najprzód chciano pochlębić głosowaniu powszechnemu i sądzono, że z każdej szynkowni można będzie uczynić elekcyjną agencję, zostając zawsze panami dyrekcyi. Jako powód zaniedbania środków ostrożności podawano także potrzeby skarbu. Pozwolono więc na wszystko.

Rezultat tego, zwłaszcza po wsiach, był opłakany. Wioska, która w 1848 posiadała tylko jedną ka-

wiarnię lub szynkownię, ma ich teraz sześć przynajmniej, a jednak ludność wiejska wcale się nie zwiększyła, owszem, zmniejszyła się, lub wyszła do miast wielkich. Powiedzą mi może, że dobrobyt w tych ostatnich latach sprowadził nowe potrzeby, lub zrodził nowe zwyczaje i pragnienia? Uczynię tu uwagę, że życie domowe straciło wiele na swej moralności, równości i dobrobycie; to wszystko odebrało mu życie karczemne. Zły przykład dla dzieci, zaniedbanie rolnictwa, odwyknienie od domowego ogniska, czytanie przewrotnego dziennika, który się w szynkowni znajduje, nowy zwyczaj, który się wkrótce stanie tyranem, oto rezultaty rozmnożenia się szynkowni po wsiach.

W miastach są one jeszcze ważniejsze. Wejście do sklepów winnych w dzień wypłaty, gdy się tam robotnicy zatrzymują przed powrotem do domu. Tam wyrabia się ateizm i materializm klas robotniczych, który zrazu jest przechalką, a staje się z czasem przekonaniami; tam to gasną szlachetne natchnienia młodości, rozwijają się namiętności, zawiści i żale przeciwko patronom, naczelnikom warstatów, przeciw tym robotnikom nawet, którzy odosobniając się, chcą się oddawać pracy uczciwej. Tam to organizują się, te koalicje namiętne, mające na celu nie zrównoważenie płacy robotnika z potrzebami jego, ale nie wahające się przed zbrodnią nawet, aby zniszczyć kapitał, to potężne narzędzie; ztamtąd wreszcie wychodzą na jaw owe straszne zasady, których propagatorami stają się później kluby publiczne, urzeczywistniające pogroźki tak dziwaczne i potworne, że do ostatnich czasów uchodziły za marzenia rozgorączkowanej wyobraźni.

Aby się przekonać o dokładnej prawdzie tego obrazu, wystarczy wziąć do ręki sprawę jakiegokolwiek śledztwa przeciw takiej koalicji lub tajemnemu stowarzyszeniu.

Widocznem więc jest, że potrzeba koniecznie przeszkodzić tworzeniu się szynkowni; potrzeba przynajmniej użyć środków, które dawniej postanowione zostały.

Prawo jednak nie dotknęło jeszcze jednego punktu; i ten punkt szczególnie jest celem mojej petycji.

Idzie tu o prawo karzące pijaństwo publiczne. Któż nie widzi jego wzrostu? kto nie wie, że podczas obłężenia Paryża wypoito w pięciu miejscach całoroczny zapas wódki i wina? kto nie przypomina sobie widoku niektórych batalionów gwardii narodowej, zmienionych w bandy pijaków idących na wały? Należy tu być tak zły, że niebezpieczne, że jeden dziennik proponował poważnie używać gwardzystów narodowych we 24 godzin dopiero po ich przybyciu na stanowisko, aby im dać czas się wytrzeźwić. Należałoby lekarze skonstatowali, że rany stały się niebezpieczniejsze, a często nie do wyleczenia z powodu nadużyc trunku. Potrzeba jednak wszelkimi środkami zmienić ten stan rzeczy, ubliżający społeczeństwu i narodowi, który się zowie swobodnym i nosi jeszcze miano chrześcijańskiego.

Publiczne pijaństwo może być uważane jako przestępstwo. Niektóre prawodawstwa potępiają je. Jest ono bowiem przewiniem osobistym i zagraża publicznemu bezpieczeństwu. Z tego podwójnego względu potrzeba je karać. Pijaństwo zresztą jest dobrowolnem i ciągle się ponawiającem szaleństwem. Kara więc powinna być złączoną z niektórymi specjalnymi środkami, z pozbawieniem pewnych praw, które wymagają całkowitej i ciągłej przytomności umysłu, praw n. p. cywilnych, prawa noszenia broni, i nakoniec prawa wyborczego, gdy ciągle ponawianie się nałogu będzie dozwolone.

Współnictwo może tu istnieć podobnie jak przy innych przestępstwach. Tym sposobem dosięgnie się tych którzy w celu spekulacji pobudzają do pijaństwa. Przypuszczenie zresztą okoliczności łagodzących winę, pozwoli zastosować prawo ogólne do rozmiarów przestępstwa.

Ustawa ta, Panowie, wyda się wam bardzo nieznanym szczegółem wśród ogromu ustaw które wydać macie. Wydaje się ono jednak nagłym i koniecznym w oczach tych, którzy większą część życia poświęcili na zastosowywanie ustaw kryminalnych, poznali zwyczaj pewnych klas społeczeństwa, patrzyli na rozwój silniejszych pojęć i dojrżeli w rozprężeniu ich rodzinnego życia i złych obyczajach, ziarno owych szalonych i krwawych doktryn, które kraj nasz o takie klęski przyprawiły i przypomniały epokę najstraszniejszego barbarzyństwa.

Przyjmijcie Panowie zapewnienie mego wysokiego poważania.

E. Falconnet

Prezydent apellacyjnego sądu w Paryżu.

Donoszą świeżo o aresztowaniu następujących osób, skompromitowanych w rokossu: Balliere'a, architekta z Caen, kapitana w sztabie jeneralnym Dąbrowskiego; Letheux'a, kapitana gwardii narodowej i naczelnika barykad w ulicy St. Honoré oskarżonego o przewrót przed powstaniem 200 franków w charakterze swym jako buchalter komisarza aukcyjnego; Jean Cousin'a, artylerzysty komuny, który wziął udział we wszystkich walkach aż do ostatniego pojedynku artylerji pomiędzy Montmartre a Buttes Chaumont, zawsze w towarzystwie swojej kochanki również w mundurze; starszego syna pułkownika Faltot, komendanta fortu Vincennes za czasów komuny; nareszcie Michaud'a, powstańca, który po przytłumieniu powstania był tyle bezczelny, że się przebrał za sierżanta miejskiego i w tym charakterze wymuszał pieniądze.

Jak słycać, pleć pigłka prócz świadków wykluczoną być ma z publicznych posiedzeń sądów, które będą wyrokowały w sprawie rokossan.

Czytamy w *Patrie*: Pobyt naszych oficerów i żołnierzy w Niemczech nie był bez pewnych korzyści; wielka ich liczba skorzystała na poznaniu kraju pod względem organizacji cywilnej i wojskowej, poznała jego topograficzne położenie, jego nakłonec obyczaje i zwyczaje. Uwagi w tym przedmiocie, złożone zostały w departamencie wojny i zapewniają, że niektóre z nich zawierają w sobie

szczegóły bardzo ciekawe i dosyć ważne, a nawet pożyteczne. Przejrzano je gruntownie i w krótkce wyjdą one na widok publiczny z innemi pracami tego rodzaju.

**Niemcy.** Rozporządzenie, znoszące istniejący dotąd w ministerstwie wyznań osobny wydział dla spraw katolickich i osobny dla spraw protestanckich, objaśnia *Reichsanzeiger* w nieurzędowej części jak następuje:

„Najwyższem rozporządzeniem z dnia 8. b. m. raczył JCKMość przyjąć zniesienie istniejących dotąd w ministerstwie wyznań, wychowania publicznego i spraw lekarskich osobnych wydziałów dla protestanckich i katolickich spraw kościelnych i przekazanie spraw tych jednemu wydziałowi dla spraw duchownych. Rozporządzenie to opiera się na zasadzie, która znalazła już w dokumencie konstytucyjnym z dnia 31. stycznia 1850 roku wewnętrzne swe uzasadnienie. Przez konstytucyjną zmianę się całkiem stanowisko rządu w obec różnych kościołów i stronnictw religijnych. Konstytucja przekazuje kościołom i stowarzyszeniom religijnym całkowity samorząd nad swemi sprawami; domaga się, w konsekwencji kierującej myśli podstawnej, celem wykonywania zwierzęcych praw przy państwie pozostałych, jednostajności, wolnej od indywidualnych, konfesyjnych zapatrzywań, i żąda dla ministra kierującego administracją osobistej wolności i odpowiedzialności, nie krępowanej żadnemi ministeryalnemi urządzeniami i wydziałami. Ze konsekwencyą ta w organizacji ministerstwa spraw duchownych nie została już dawniej przeprowadzoną, powodem głównie jest to, że zadania, które rozłączone dotąd wydziały miały do rozwiązania, jeszcze nie były całkiem dokonane.

Wydział dla katolickich spraw kościelnych został, jak wiadomo, w r. 1841. utworzony, przyczem ustanowiono prócz jednego katolickiego radcy, który się już w ministerstwie znajdował, kilku jeszcze radców, ażeby pozyskać i dać wzmocnioną rękojmję gruntownych i różnorodnych obrad w kwestiach katolickiego kościoła. Pierwszem zadaniem wydziału było załatwienie całego szeregu kwestji spornych i prac organizacyjnych, które pozostały jeszcze z okresu sekularyzacji i z czasów reorganizacji kościoła katolickiego w Prusach na podstawie bulli de salute. Te kwestje i prace z wyjątkiem kilku punktów obecnie są załatwione. Przez postanowienie dokumentu konstytucyjnego okazała się następnie konieczność przeprowadzenia rozdziału pomiędzy prawami przekazanemi konstytucją kościołowi katolickiemu a prawami przysługującymi państwu. Również i ta praca, która się jeszcze raz powtórzyła później dla nowo nabytych biskupstw Osnabrück, Hildesheim, Fulda i Limburg, ukończoną została.

Nie istnieje już zatem potrzeba utrzymania osobnego wydziału do opracowywania katolickich spraw kościelnych i nie ma żadnej tu przeszkody, aby nie przejść do formy organizacji, odpowiadającej więcej istniejącemu prawu konstytucyjnemu. Również i interes protestanckiego kościoła nie wymagają zatrzymania dłużej osobnego wydziału dla spraw protestanckich. Wydział ten opracowywał już teraz obok spraw protestanckich i sprawy wszystkich innych wyznań. Jest to zatem tylko dalszym krokiem przez konstytucją wskazanym, jeżeli i opracowywanie spraw katolickich w to koło pociągniętem zostanie.

Ograniczenie żadne nie wyniknie z tego i dla interesów kościoła protestanckiego w prowincjach hanowerskiej, szlezwicko-holsztyńskiej i hesko-nasawskiej, powierzonych również częściowo ministrowi, ponieważ urządzenie wydziałów ministerjalnych nie jest kolegialne, a pan minister za swe postanowienia wyłącznie jest odpowiedzialnym. Przedewszystkiem zważyć należy, że i dla protestanckiego kościoła istnieje konstytucyjne żądanie jasnego rozdziału praw państwowych i kościelnych, którego zadowolenie pozostanie zadaniem rządu w państwie i kościele. Osiągnięciu tego celu nie przeszkadza nowe urządzenie, przeciwnie ma nadać wzmocniony impuls, ażeby i na polu protestanckiego kościoła doprowadzić do odpowiedniego zakończenia a przez to rozwiązać jedno z największych i najobfitszych w skutki zadań.

## Sprawy krajowe.

**Wiadomości dyceceyalne.** Dnia 30. czerwca 1871 umarł w Lisiatyczach górnych powiatu stryjskiego archidiecezyi lwowskiej, plebna greck. kat. ks. Michał Rudeński licząc lat 75 a będąc księdzem lat 50.

Do parafii tego probostwa wraz z filią w Lisiatyczach dolnych w Pietnicanach i Pukienicach, należy razem 2719 dusz, względem których obowiązki duszpasterskie wypełnia każdorazowy pleban i ustanowiony wikary.

Główne uposażenie probostwa stanowią 127 morgów roli i łąk w dobrej glebie, czysty zaś dochód roczny obliczony jest na 260 złr. w a. ku czemu fundusz religijny dopłaca rocznie 55 złr. celem uzupełnienia kongruy na 315 złr.

Oprócz tego opłaca fundusz ten wikarego i wszystkie podatki plebańskie.

## Kronika.

— **Hr. Goluchowski** przybył wczoraj do Lwowa. Jutro przedstawia mu się urzędnicy namiestnictwa.

— **Obwieszczenie.** W tegorocznem na dniu 19 lipca odbytem losowaniu premii z fundacyi s. p. Wincentego Łódzkiego Ponińskiego dla ubogich czeladników rzemieślniczych ustanowionych, brało udział 616 czeladników. Przy losowaniu wygrali premie następujący czeladnicy:

- 1) premię w kwocie 618 złr. Michał Szummer czeladnik stolarski, urodzony w Ebenau koło Gródka w r. 1840;
- 2) premię w kwocie 515 złr. Jan Bużyński, czeladnik szewski, urodzony we Lwowie w r. 1833;
- 3) premię w kwocie 412 złr. Zygmunt Mach-







# OGŁOSZENIA.

## Filia c. k. uprz. Banku dla obrotu ogólnego we Lwowie

przy placu dawnego teatru pod l. 357 m. obok c. k. Sądu apelacyjnego  
daje zaliczki na papiery publiczne, kosztowności i towary pod warunkami miernymi. Procent opłaca się zawsze z  
**dółu** przy wykupie lub prolongacji, i policza się takowy w razie wykupu przed terminem tylko za czas ubiegły.  
Spłaty częściowe kapitału pożyczonego mogą być także i przed upływem terminu wniesione, w którym to razie o-  
prócz raty, należy opłacić tylko procent za kwotę spłaconą, do dnia jej wniesienia przypadający.

Na żądanie załatwia się za opłatą miernej prowizji, także sprzedaż komisowa przedmiotów zastawionych  
lub innych.

Również przyjmuje rzeczona filia wszelkie polecenia dotyczące interesów bankowych, a w swoim

### Kanterze wymiany

kupuje i sprzedaje wszelkie papiery publiczne i monety.

253 1-3

### Najbliższe losowania:

30. lipca	Losy Clary,	główna wygrana	12 000 złr.
1. sierpnia	pożyczki z r. 1864	"	losowanie
"	20-talarowe Brunzwickie	"	seryl.
"	Tureckie	"	600.000 frank.
16 "	Węgierskie premiowe	"	250.000 złr.

**Z**biór katolickich pieśni kościelnych  
z oprawą za 25 srb. lub 1 złr.  
25 cent. bez oprawy za 1 złr.  
(20 srb.); jako też **Melołyde** do  
tego zbioru ułożone do grania na  
organach, tylko z oprawą za 2 tal. 6  
srb. lub 3 złr. 30 cent można nabyć  
u podpisanego. 255 1-?

**Ks. Mazurowski**  
Regens chóru w Pelplinie Prus. Zach

## LUDWIK POSTĘPSKI

**Doktor medycyny**, zamieszkały we  
Lwowie pod Nr. 143 przy ulicy wyższej  
ormiańskiej na I. piętrze, leczy słabości  
**plucowe**, jak to już wiele faktów ud-  
owodniło, **właściwą metodą radykal-  
nie**, także **syfilistyczne** przedko i **grun-  
townie**; poleca swoje doświadczenia w  
słabościach kobiecych i dziecięcych, po-  
siada szczególne lekarstwo na **solitera**  
które go zabija, usuwa przeto niebezpie-  
czeństwo odnowienia się, jak to się czę-  
sto zdarza; zaleca swój nieomylny środek  
w osłabieniach obojczy płci, ordynuje od  
3ciej do 4tej, także listownie pod ścisłą  
dyskrecją. 254 1-?

## BIBLIOTEKA KAZNODZIEJSKA

nowa et vetera

wychodzi w Poznaniu pod redakcją

**ks. J. STAGRACZYŃSKIEGO**  
red. kłora TYGODNIKA KATOLICKIEGO

w zeszytach;

zawiera przedruki np.: Rydzewskiego, Fa-  
bianiego, Grodzickiego, Głazyńskiego, Pa-  
zowskiego, Balsama S. J., Owsińskiego,  
Synakiewicza, Grubera, Liboriusa etc. etc.  
Prócz tego najnowsze utwory, na wszystkie  
niedziele i święta (często po 2 i 3 kazania).

Osobny dodatek:

**MISYA APOST.**  
ks. FABIANIEGO.

Prenumerata 7 resp. 6 złr.

Zapisywać można wprost u wydawcy.

**Wyszło 6 zeszytów.**

249 5-6

## FILIA C. K. UPRZYW. ZAKŁADU KREDYTOWEGO DLA HANDLU i PRZEMYSŁU we LWOWIE podaje do publicznej wiadomości, że wydaje **ASYGNATY KASOWE**

4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> - procentowe za 8 dniowem )  
5 - procentowe za 14 dniowem ) wypowiedzeniem

na okaziciela opiewające, i że wszystkie jej 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> - procentowe asygnaty  
kasowe z 30-dniowym terminem wypowiedzenia w obiegu znajdu-  
jące się, od 24go marca r. b. po 5 od sta za 14-dniowem wypo-  
wiedzeniem oprocentowane będą.

165 17-?

! Najtańsze pismo literackie w Galicyi!

## GAZETA LITERACKA

wychodzić będzie *trzy razy* na miesiąc we Lwowie,  
i już wyszedł N. 1. 23. maja 1871 r.

### PROGRAM:

Rozprawy naukowe, || Zapiski teatralne,  
Część literacko-artystyczna, || Część humorystyczna,  
oraz: 217 13-?

**kronika wypadków bieżących.**  
Ruch stowarzyszeń, gospodarstwo przemysł i handel. „Gazetę literac-  
ką” zasilać będą swymi pracami najznakomitsi pisarze, ilustracje wykonuje  
M. Martynów.

**PRZEDPŁATA** wynosi: z przesyłką pocztową w państwie austri-  
ackim: rocznie 3 złr. 60 ct., półrocznie 1 złr. 80 ct. z przesyłką poczt-  
ową za granicę rocznie 4 złr., półrocznie 2 złr.

**Prenumeratorowie, którzy całoroczną prenu-  
meratę uiszcza z góry, otrzymają bezpłatnie kalen-  
darz ilustrowany na r. 1872.**

Ogłoszenia przyjmują się za opłatą 6 ct. od jednego wiersza drobnym  
drukem, oprócz opłaty stemplowej 50 ct. za każdorazowe umieszczenie.

Przedpłata i ogłoszenia przyjmuje

Wydawnictwo Gazety literackiej.

## AGENCYA

„CZASU”, „UNJI”

i wielu innych dzienników krajowych i zagranicznych;  
oraz koncesyonowane biuro do przyjmowania inserat i  
pośrednictwa wizowania paszportów za granicę

## A. PIATKOWSKIEGO

we Lwowie

przy placu Katedralnym Nr. 31 miasto.

Przyjmuje wszelkie prenumeraty i inseraty na wy-  
chodzące w całej Europie czasopisma, oraz zawiadomienia  
i ogłoszenia do dzienników, sprzedaży lub kupna real-  
ności, ziemiopłodów i t. p., jakoteż obstalunki na winiety  
i bilety wizytowe, adresy i wszelkie roboty litograficzne  
i drukarskie, jako to: dzieła, broszurki, rejestra gospo-  
darskie i leśnictwa, plakaty, kartki pogrzebowe i t. d.

Oraz przyjmuje prenumeratę na „Przegląd Polski”  
(w Krakowie), tudzież są tu do sprzedania 6 fotografii  
przedstawiających zdarzenia historyczne razem za 3 złr.

Wszelkie zamówienia uskuteczniają się za przeka-  
zem pocztowym.

## Mydła słodowe

do użycia w kąpieli i przy toalecie,

działają nader skutecznie w cierpieniach muskułów, kości i nerwów (według  
orzeczenia księcia Bismarka, barona von der Heydt, baronowej von Graffenried  
itd. itd.) usuwają wszelkie nieczystości naskórne i nadają zdrową, czerstwą  
płec (według sprawozdania „Wiener medicin. Presse”)

Jedynie prawdziwych można tylko pobierać 224 5-?

w c. k. koncesyon. głównym składzie nadwornego liweranta

**JANA HOFFA**

Wiedniu, 11. Kärntnerring 11.

\*) Jedynie prawdziwe we Lwowie: u pp. Piotra Mikolascha, Zygmunta Ruckera  
A. Berlinera, J. F. Kleina wdowy et Rissler, Markiewicza et Wojczyńskiego, W Zale-  
szykach u p. C. H. Steralieb. W Drohobyczu u p. A. H. Zupnika, W Przemyślu u  
p. M. Kozłowskiego, W Skale u p. Szymona Tannenblat, W Skole u p. Mojżesza Lipschütz.  
W Strzynie u p. Kalixa Krzyżanowskiego, W Cieszanowie u p. Chiel Potascher, W Baligro-  
dzie u p. Samsona Meisels. W Nowym Sączu u p. B. Körbla, W Jarosławiu u p. A.  
A. Bohusz apt. W Zbarżu u p. Feuersteina.

## BROWAR

KSIECIA A. SAPIEHY

**W KRASICYNIE**

zawiadamia Szanowną Publiczność,

iż dnia 1. lipca 1871 r. otwiera

sejwnice i rozpoczyna

sprzedaż piwa marcowego.

235 5-5

Zarząd Browaru.